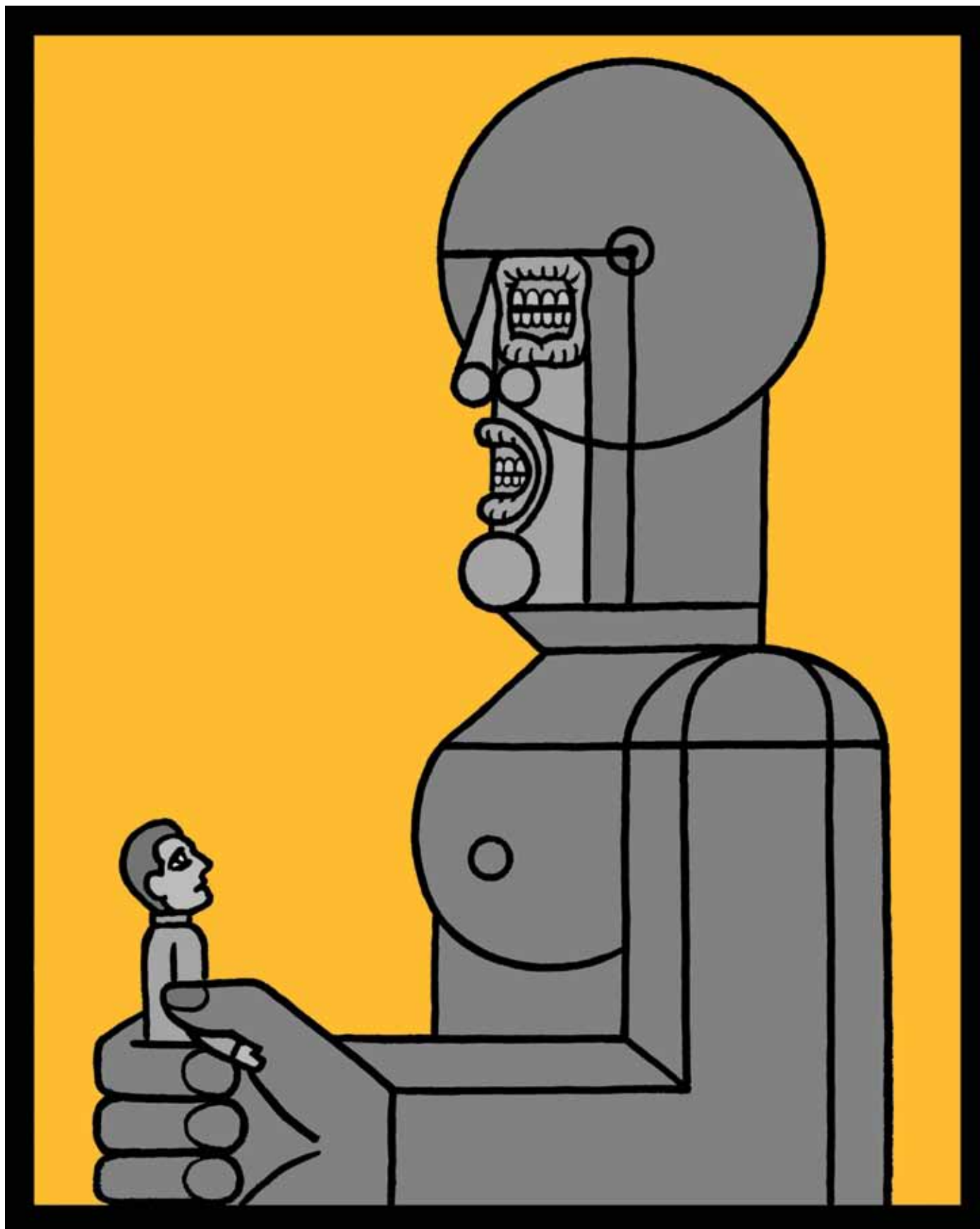




# KAUZA 3

Nezávislé noviny pro Prahu 3 / říjen 2014



ilustrace: Pavel Brázda

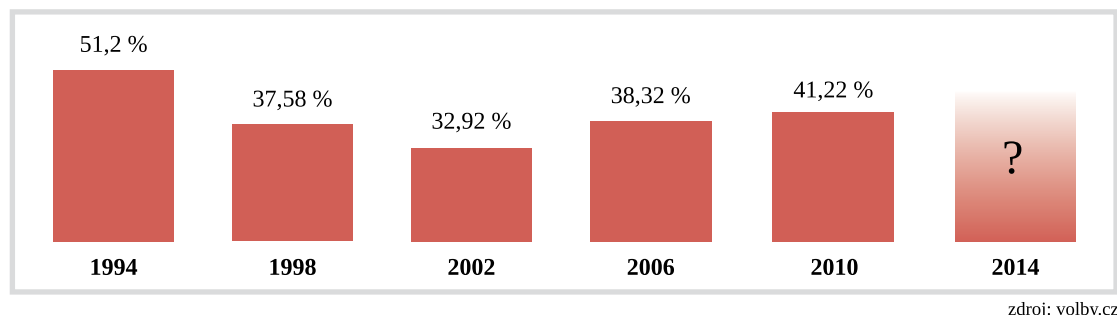
**Referendum o Parukářce str. 2**

**Minulé volby přinesly zásadní změny v politice na Praze 3 str. 4**

**Bude na Jiřáku dál farmářské tržiště? str. 4**

**Co čeká Nákladové nádraží Žižkov str. 5**

# Účast ve volbách do zastupitelstva MČ Praha 3



Nejméně voličů se zúčastnilo voleb v roce 2002, avšak od té doby zájem voličů na Praze 3 vytrvale stoupá. Při minulých volbách byla dokonce druhá nejvyšší účast (41,22 %) v novodobé historii Prahy 3.

Zatím nevíme, jaká bude letošní volební účast, ale bylo by fajn, kdybychom v trendu pokračovali a překonali sami sebe. Dokážeme to i letos? Pojďme do toho.

## Referendum: Mělo by se jednou provždy zamezit dalšímu stavění na Parukářce?

Karel Světlík

Souběžně s komunálními volbami 10. a 11. října 2014 proběhne referendum o Parukářce. Občané Prahy 3 se budou moci vyjádřit, zda jsou pro zachování současné zeleně na svém oblíbeném kopci.

Volíči, kteří půjdou ke komunálním volbám, nebudou muset chodit k referendu daleko. Pro hlasování o Parukářce bude vyhrazena zvláštní místnost na tradičních volebních místech. Referendové otázky jsou dvě. Pro běžného člověka jsou bez předchozí znalosti obtížně srozumitelné. Obrázek bohužel součástí hlasovací lístku být nemůže. Přeložíme si zde tedy pro snazší pochopení jejich úřední jazyk, vynecháme záplavu čísel pozemků a budeme se orientovat pomocí obrázku. Zjednodušené otázky prvního referenda v Praze 3 pak zní takto:

1. Souhlasíte s tím, aby Městská část Praha 3 udělala vše pro to, aby se v části 1 (viz obr.) nestavělo?
2. Souhlasíte s tím, aby Městská část Praha 3 udělala vše pro to, aby se v části 2 (viz obr.) nestavělo?

### Ortenaria

V části 1 se dnes byty nebo kanceláře stavět nemohou, protože v územním plánu jsou pozemky vedeny jako zeleň nebo jako pozemky určené ke sportu a rekreaci (je možné postavit např. skautskou klubovnu nebo hřiště). V nedávné minulosti tu ovšem pokusy stavět byly. Vedle obytných věžáků tzv. Central Parku měly vyrůst na pozemku společnosti Ortenaria (viz obr.) další, ještě vyšší patnáctipatrové obytné budovy. Radnice pod vedením ODS v roce 2009 doporučila, aby byl změněn pozemek určený pro sport a rekreaci na stavební. Cena pozemku by tím vzrostla minimálně desetkrát. Celý projekt s postavenými věžáky by pak vydělal více než 1,5 miliardy Kč. Existovalo přitom vážné podezření, že firma Ortenaria je napojená na vedení radnice. Tato záležitost nakonec vedla k rozpadu koalice TOP 09 a ODS v roce 2012 a změnu se podařilo zastavit. Společnost Ortenaria (nedávno přejmenovaná na Olšanskou investiční) o svých dalších plánech s pozemkem mlčí. Úspěšné referendum by jejich projekt věžáků s luxusními byty pohřbilo definitivně.

### Zeleň na bývalém pozemku Českého rozhlasu

V části 2 je dnes povoleno stavět. Vyznačená část 2 je součástí většího pozemku, na kterém stojí budovy s bývalými studii Českého rozhlasu (viz obr.). Referendová otázka se ovšem týká jen té označené části 2, na které je dnes zeleň. O její zachování jde. Vlastníkem pozemku

je firma WH Estate, s. r. o., která zde bude stavět nové budovy místo těch nynějších zchátralých. Podnět k zachování zeleně vyšel z Magistrátu hl. m. Prahy. Radnice Prahy 3 s tím souhlasí. Změna (části 2) ze stavební parcely na zeleň se už projednává na pražském magistrátu. K čemu tedy ještě referendum? Je to jakási pojistka do budoucna. Ať už na radnici bude sedět kdokoli, bude muset respektovat, že občané si na tomto místě přejí zeleň. Radnice bude mít tedy možnost buď vyjednat s majitelem, že se na zeleném plácku stavět nebude, nebo pozemek sama odkoupit.

Podle posledního odhadu bude referendum stát 522 000,- Kč. Kritici namítají, že referendum je zbytečné plýtvání penězi, protože v části 1 se stejně stavět nedá, a kroky pro zachování zeleně v části 2 se již podnikají. Radnice by se s majitelem pozemku mohla beztak dohodnout i bez referenda. Za situace, která je dnes, je to určitě pravda. Ovšem referendum je vyhlášeno proto, aby bylo závazné pro jakékoli vedení radnice v budoucnu.

Referendum bude platné, pokud přijde hlasovat alespoň 35 % oprávněných voličů. V Praze 3 to je cca 18 000 lidí. V minulých volbách v roce 2010 přišlo přes 41 % voličů. Výsledek referenda bude závazný, jestliže dá návrhům svůj souhlas nadpoloviční většina. Musí to však být minimálně čtvrtina oprávněných voličů (cca 13 000 lidí).

Úspěch místního referenda by tedy mohla ohrozit nízká účast. Stalo se tak např. letos na jaře v Praze 7. K referendu o nulové toleranci k hazardu přišla pouhá čtvrtina voličů, přestože většina místních lidí pro zákaz hazardu byla. Nepřišli však k volbám, a výsledky tak byly neplatné. Pokud vám tedy záleží na zelené nezastavěné Parukářce, nepamenejte, že až půjdete volit, bude tam také místnost určená pro referendum.





## Na Olšanských hřbitovech se opravuje

Po mnoha letech chátrání náhrobků a dalšího hřbitovního mobiliáře se na Olšanských hřbitovech konečně začalo opravovat a rekonstruovat. Oprava vstupních vrat z Olšanského náměstí, rekonstrukce a celkové opravy zejména větších a rozpadajících se hrodek začaly přibližně před 2 lety výměnou na postu ředitele. Chtěli bychom Olšanské hřbitovy představit jako kulturní místo, které je otevřeno živým lidem. Z Olšan by se mohl stát takový pražský Père Lachaise," shrnuje ředitel Martin Červený.

## Zrekonstruovaný zasedací sál v budově radnice

Nejprve výstava a poté rekonstrukce sálu přesunuly schůze zastupitelů do prostor, které si radnice musela pronajmát. Závěrečná schůze tohoto volebního období se po několika letech již konala v nově zrekonstruovaných prostorách. Staronový sál je vybaven moderní hlasovací a zobrazovací technikou, jež napoprvé fungovala velmi dobře. Informační monitor je navíc orientován také k lavičím diváků, kteří tak mají dobrý přehled, co se právě řeší a jak kdo hlasoval. Míst pro diváky je v sále pouhých 28. Jeden z monitorů je instalován na chodbě a umožňuje sledovat schůzi i mimo jednací sál. Schůze zastupitelů jsou veřejné. Nejbližší schůze zastupitelstva se bude konat až 16. 12. 2014 po komunálních volbách a bude zde zvolen nový starosta a nová rada MČ Praha 3.

## V chátrajícím sále Švehlovky bude nový klub Venuše

Architektonicky cenný sál v budově Švehlovky koleje ve Slavíkově ulici se promění na nové kulturní centrum. V programu, který zde začíná v prvním říjnovém týdnu, se během festivalu Next wave představili hned tři rezidenční divadelní soubory: 11:55, Depresivní děti touží po penězích a Chemické divadlo.

## Co bude s prolukou Franze Kafky?

Dne 24. 6. 2014 bylo Městskou částí Praha 3 vydáno územní rozhodnutí o umístění stavby polyfunkčního domu na pozemku mezi ulicemi Husitská a Pod Vítkovem. Navrhovaný objekt má dvě podzemní podlaží, šest nadzemních podlaží a podkroví. V prostorách se budou nacházet převážně kanceláře, komerční prostory a několik bytových jednotek, dále parkovací místa a sklady. Žadatelem je švýcarská firma BERATIMO AG zastoupená firmou VAVRICA ARCHITEKTI, s. r. o.

## Park pod věží se proměnil

Za hradbu keříků se schovali hráči minigolfu v Mahlerových sadech a zahradní restaurace byla v teplých dnech zaplněna rodinami s dovádějícími dětmi. Snad je to znamení, že se Žižkováci se změnou podobou parku smířili.

## Nebezpečná křižovatka se dočkala úpravy

Smutné prvenství v počtu dopravních nehod již křižovatka ulic Jeseniova a Jana Želivského, doufejme, nepřekoná. V první polovině září budou zprovozněny nově nainstalované semafony a ulice Jeseniova se stane jednosměrkou. Odpadne nebezpečný manévř odbočování z Želivského do Jeseniovy, který přinesl mnoho nehod s těžkými zraněními.

## Proklepněte si politiky ve VOLEBNÍ KALKULAČCE

Internetové volební kalkulačky, které přesně spočítají průnik Vašich názorů s programem jednotlivých stran, se těší všeobecné oblibě. Až doposud se však jednalo o kalkulačky pro volby parlamentní či volby do Evropského parlamentu.

**Kauza 3 nachystala na webové adrese**  
**www.volebnikalkulacka.kauza3.cz**  
**kalkulačku pro komunální volby v Praze 3.**

Shromáždili jsme data od 9 kandidujících stran a každá z nich odpověděla na 25 otázek. Formou jednoduchého kvízu snadno zjistíte, s kým máte největší názorovou shodu.

fond pro NNO | NROS | partnerství

eea grants

Podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejnska a Norska v rámci EHP fondů.

## Komu by měla městská část pronajímat byty? I o tom se ve volbách rozhoduje

Simon Trlifaj

**Má městská část vlastnit byty? Má na jejich pronájmu vydělávat, nebo je poskytovat jako podporu lidem v nouzi? Na tyto otázky se názory politických stran různí – a mohou být i klíčem pro rozhodnutí v nadcházejících volbách. Podívali jsme se na odpovědi, které strany vložily do naší volební kalkulačky, a zeptali se jich na odůvodnění. Co si kdo myslí?**

Jediná strana, která soudí, že městská část by měla všechny byty prodat, jsou Svobodní (v minulých volbách strana získala 0,5 % hlasů). Ve zdůvodnění, které Kauze 3 zaslal Tomáš Štampach, koordinátor místní pobočky, stojí o něco zmiřuje. „Městská část by měla vlastnit jen omezený počet bytů a to pro případ ubytování lidí v tíživých situacích nezaviněné nouze (evakuovaní lidé např. z důvodu požáru či výbuchu plynu v domě). Tento městský bytový fond by se měl pohybovat v počtu desítek bytů, rozhodně ne více,“ vysvětluje.

Obecní byty pouze za účelem sociální pomoci, například k zajištění startovacích bytů pro mladé rodiny s dětmi, byty s pečovatelskou službou nebo byty pro přechodné bydlení lidí v obtížných situacích, chtějí čtyři strany: ODS (21 %), Žižkov nejen sobě (Ž(n)S, koalice SZ, KDU-ČSL a Starostů, 20 %), ČSSD (17 %) a Volba pro město – nezávislí kandidáti (VPM, 4 %). „Městská část by z principu měla vlastnit minimum bytů, které by pronajímala či poskytovala jen opravdu na základě závažné sociální či zdravotní situace,“ píše k tomu Alexander Bellu za ODS s tím, že příliš složitá pravidla „zavánějí sociálním inženýrstvím“. Matěj Stropnický, lídr kandidátky Ž(n)S a současný místostarosta s bytovou politikou v gesci plánuje byty přidělovat v rámci „koncepce podporovaného bydlení“ širokému spektru potřebných. Dodává, že po dokončení privatizace podle přichystaného harmonogramu „byty těch, kteří možnost privatizovat odmítnou, ponecháme ve vlastnictví MČ“. Také ČSSD potřeby takových bytů potvrzuje s tím, že „pravidla by měla být stanovena (...) například s ohledem na příjem domácnosti, zdravotní stav žadatele a jeho životní situaci,“ vysvětluje jednička na kandidátce, Irena Ropková. VPM podle volebního manažera Tomáše Bláhy plánuje byty rozdělovat „na základě doporučení příslušné komise a odsouhlasením radou MČ“. Byty jako určené nejen k sociálním účelům, ale i k pří-

padnému komerčnímu pronájmu označily v kalkulačce strany TOP 09 (24 %), DOMOV (nekandidovala) a Demokraté Jana Kasla (DJK, nekandidovala). Podle současně starostky a kandidátky za TOP 09 Vladislavy Hujové bude po dokončení privatizace v bytovém fondu asi 1400 bytů, z nichž 300 je dnes nevyužito. Plánuje je primárně pronajímat sociálně potřebným, ale po vyčerpání tohoto využití připouští i nájem komerční. „Mnohdy jsou zájemci ochotni platit i komerční nájem, takže Praha 3 zbytečně přichází o velké peníze,“ vysvětluje. Radmila Pekařová za DOMOV se o komerčních nájmech nezmiňuje, „tí, co nemohou ze svého příjmu dosáhnout na běžný nájem, by měli mít možnost získat obecní byt,“ uvádí. Za DJK odpovídá lídr kandidátky Michal Konvička, že „část bytů (je třeba) pronajímat na dobu určitou za přesně daných podmínek (...), zbývající však pronajímat za komerční nájem vzhledem k zoufalému stavu rozpočtu“.

Stranou, podle níž by městská část měla vlastnit co největší množství bytů, aby mohla zajistit bydlení více lidem, je KSČM. „Bez těchto bytů se těžko dá dělat profesní (např. učitelé ZŠ a MŠ) a sociální politika radnice. (...) Nelíbí se nám, že lidé, kteří většinu života prožili na Vinohradech a na Žižkově, jsou nuceni se pro přemrštěně vysoké nájemné odstěhovat,“ vysvětluje Pavel Ambrož, lídr kandidátky.

Jedna věc je, co strany říkají během kampaní, a druhá, co dokáží realizovat po volbách. Na rozdíl od důvěryhodnosti stran se však názory politiků jasně rozebrat a zpětně jejich jednání hodnotit. Odpovědi dalších tří kandidujících stran se Kauze 3 nepodařilo získat (žádná z nich v minulých volbách nezískala nad 5 % hlasů). Dalším politickým tématům a postojům stran se věnujeme na našich webových stránkách, www.kauza3.cz.



foto: Linda Urbánková



# Komentář: *Minulé volby přinesly zásadní změny v politice na Praze 3*

Karel Světlík

**Od minulých komunálních voleb uplynuly čtyři roky a druhý říjnový pátek a sobotu máme možnost jít znovu k urnám. Jaké ty minulé volby byly, jak se dařilo naší reprezentaci a o čem budou volby nadcházející?**

## Boj s Hurdistánem

Volby v roce 2010 byly ve znamení boje proti vládnoucí ODS a jejich nákladným neprůhledným projektům. Tento boj byl personifikován v osobě šéfa místní ODS Pavla Hurdy, který byl nazýván žižkovským kmotrem. Lidé z opozice mluvili dokonce o Praze 3 jako o Hurdistánu. Není divu, že kampaň opozice byla převážně negativní: zastavit projekt podzemních garáží na náměstí Jiřího z Poděbrad (za 700 mil. Kč), lávky mezi Parukářkou a Vítkovem, bytů na místě kempu Pražačka, projekt dalších věžáků s luxusními byty na Parukářce (kauza Ortenaria) či nesystémové privatizování bytů.

## První koalice 2010

Volby v roce 2010 vyhrála TOP 09, která přebrala hlasy nespokojených voličů ODS a dostala 24 %. ODS skončila druhá a ztratila více jak polovinu svých dřívějších hlasů (21 % ze 46 % v r. 2006). Obě strany uzavřely koalici. Sňatek politického nováčka se zkušeným rutinérem vyvolával obavy, že se žádná velká změna konat nebude. Zvládne TOP 09 dostát svým slibům o transparentnosti a jasnému hospodaření? Nebude TOP 09 použita jen jako nová maska pro oklamání nespokojených? Třetí v pořadí Žižkov (nejen) sobě (ve volbách 20 %)

jakoukoli spolupráci s Hurdovou ODS dopředu vyloučil, někteří z nich totiž už seděli v opozičních lavicích v zastupitelstvu a věděli, s kým mají tu čest.

Chmurné scénáře se začaly naplňovat. TOP 09 sice měla starostku a většinu v radě, ale nic zásadního ze svého programu se jí nedařilo prosadit. Lávka na Vítkov ani podzemní garáže na Jiřáku se sice už neřešily, ale např. boj o nová pravidla privatizace prohrála s ODS na plné čáře. Zdálo se, že faktickým vítězem voleb je ODS. Pavel Hurda měl své lidi i v jiných stranách (přezdívaní hurdici) a část TOP 09 se s ním začala ochotně bratříčkovat.

Druhá část TOP 09 se starostkou v čele se postupně zorientovala a začalo jim docházet, že s ODS a jejím zaběhnutým klientelistickým systémem to asi nepůjde. Když chtěli zastavit plán na utracení 2,5 mld. za revitalizaci dalších paneláků dle vzoru Lupáčova (dodnes vyšetřuje policie), těžce narazili. Druhým hřebíčkem do rakve tehdejší koalice byla plánovaná výstavba dalších věžáků s luxusními byty na Parukářce (kauza Ortenaria). Dva později vyloučení zastupitelé TOP 09 chtěli s ODS tento projekt nevybíravě prosadit, a když jim v tom starostka chtěla zabránit, navrhli její odvolání. Jenže se přepočítali, starostka dostala důvěru místní TOP 09 a bylo po koalici.

## Druhá koalice 2012

Novou koalici uzavřely TOP 09, Ž(n)S a ČSSD. Představy o změně na Praze 3 najednou začaly být reálnější. Nová koalice např. zastavila smlouvy v oblasti IT za desítky milionů a odhalila mnoho dalších nevhodných smluv (např. podzemní kontejnery na tříděný odpad), zastavila stavbu megabillboardů na Olšanské, radikálně

se zlevnil tisk radničních novin. Smlouvy se začaly objevovat na internetu. Podařilo se také nahradit volební systém, jenž diskriminoval malé strany. Když to vše TOP 09 navrhovala ODS, vždy narazila. Teprve s lidmi z Ž(n)S, kteří dlouhodobě proti Hurdovým pořádkům bojovali, byly tyto změny uskutečnitelné.

Koalice se ovšem nezačala připravovat na situaci, kdy z rozpočtu vypadne cca 200 milionů ročně. To se stane za pár let, až skončí privatizace bytů. A provozní náklady na obyvatele jsou poměrně vysoké. Je též škoda, že se toho nestihlo více. Praha 3 má např. 300 bytů, které zejí prázdnou, ačkoli je o ně obrovský zájem. Boj na protihurdovských barikádách byl často na úkor řešení nahromaděných běžných problémů.

## Volby 2014

Na řadě kandidátek je dnes nová generace lidí bez problematické politické minulosti. Ať už vyhraje kdokoli, v zastupitelstvu bude mnoho nováčků. Hurda podle všeho v politice končí. Některé bývalé hurdovce z TOP 09 ovšem najdeme na kandidátkách malých stran (např. Kalousek – Pro Prahu, Rubík – Volba pro město). Většina kostlivců byla ze skříní vymetena a přichází soubor vizí na základě konkrétních témat. Bude to např. problém Nákladového nádraží, přestavby nám. Jiřího z Poděbrad, dopravní koncepce, hazard a s ním spojená kriminalita, dostatečná kapacita škol a školek, nové parkovací zóny atd. Zásadním problémem bude též zmíněný rozpočet bez příjmů z privatizace bytů.

Zatímco však v minulých volbách byla průhledná politika zbožným přáním, dnes už se můžeme hádat o konkrétních řešeních a to není rozhodně málo.

# Radnice podepsala novou smlouvu s provozovatelem farmářského tržiště na Jiřáku

redakce Kauza 3

**Farmářské trhy se staly nedílnou součástí náměstí Jiřího z Poděbrad. Přeplněné uličky mezi stánky jsou nesporným důkazem jejich oblíbenosti. I proto podepsala Praha 3 v květnu letošního roku novou smlouvu a deklarovala tak zájem spolupracovat s původním provozovatelem. Minimálně na další dva roky.**

Zprávy o záměru rušit oblíbené trhy původně publikovaly Žižkovské listy spojované s místní ODS. Následně jej převzala další média s odkazem na tento časopis. Realitou bylo, že v té době skutečně končila původní smlouva, ale radnice i provozovatel veřejně deklarovali společný zájem v úspěšné spolupráci nadále pokračovat. A pokračují.

K podpisu nové smlouvy došlo koncem května 2014. Smlouva je veřejně přístupná na webu Prahy 3. Praha 3 se v rámci smlouvy zavazuje poskytnout především prostor na náměstí (4 dny v týdnu), zajistit 22 prodejních stánků (+ několik míst pro prodej z automobilů), zdroj elektřiny, dvě mobilní WC, přístup k tekoucí vodě a pravidelný komunální úklid. Součástí smlouvy je i poskytnutí prostoru v Radničních novinách a na webu Prahy 3 v nespecifikovaném množství.

Naproti tomu se provozovatel zavazuje hradit měsíční úplatu ve výši 100 000 Kč (první 4 roky neplatil nic). Součástí smlouvy je i závazek provozovatele, že cena, kterou bude každý prodejce odvádět provozovateli za jedno prodejní místo a jeden den, nepřesáhne 1 000 Kč.



foto: Linda Urbánková



# Co čeká Nákladové nádraží Žižkov?

Lukáš Král



foto: Lukáš Král

Rozsáhlé pozemky a komplexy budov Nákladového nádraží se nacházejí na katastrálním území Žižkov. Městská část Praha 3 a její představitelé by mohli trpět komplexem; v rozhodování o osudu místa, které se na jejím území nachází a jako urbanistické téma třetí městskou část přesahuje, hrají roli „pouhého“ účastníka správních řízení. Na rozlehlém objektu totiž nemá Praha 3 majetkový podíl. O budoucnosti místa rozhodnou politická jednání, domluvy silnějších hráčů. A peníze. Důležité budou blížíci se obecní volby. Jejich výsledek (na Praze 3 a Magistrátu hlavního města) může zhatit několikaleťtější snahy těch, kteří usilují o kultivovaný rozvoj místa. Nebo je naopak ještě posílí.

Unikátní funkcionalistické nádraží a pozemky jsou majetkem národní železniční společnosti České dráhy. Ty spolu s developerskou firmou Sekyra Group založily v roce 2007 společnost Žižkov Station Development, a. s. (základní kapitál 2 miliony korun, majetkový podíl 51:49 procent ve prospěch Českých drah). Předsedou představenstva, který za společnost jedná, je zástupce developera Sekyra Group. Snaha prosadit a postavit na pozemku, v jehož místě se nachází budova nádraží, projekt bytového a administrativního komplexu, vzala za své. Záměr neodpovídal územnímu plánu Hlavního města Prahy. Developer předložil v roce 2012 návrh, kde se počítalo s tramvajovou tratí, která by vedla ze stávající ulice Olšanská skrz nádražní budovu. V dubnu roku 2013 byla budova prohlášena za kulturní památku. Developerský projekt Žižkov City bude muset být z tohoto důvodu přepracován.

## Obchod'ák na nádraží?

Ale nejedná se jen o budovu nádraží. Developerský projekt společnosti Discovery Group, který se týká severní části nádražního areálu (rozloha 140 tisíc metrů čtverečních, České dráhy prodaly pozemky developerovi), schválil v prosinci loňského roku územním rozhodnutím Magistrát hlavního města Praha. Městská část Praha 3 se proti návrhu, jenž počítá s výstavbou obchodního centra a bytů, odvolala.

8. září 2014 se v rámci Landscape Festivalu Praha uskutečnila debata o budoucím využití budovy Nákladového nádraží Žižkov. Pod názvem „A jak dál? A kdy?“ ji v budově nádraží uspořádalo občanské sdružení Tady není developerovo. To vzniklo v roce 2011 s cílem zasadit se o ochranu přírody a kulturního dědictví na Praze 3. Debaty se zúčastnili signatáři tzv. memoranda, jež podepsaly v dubnu letošního roku následující subjekty: České dráhy, a. s.; Sekyra Group, Městská část Praha 3, Ministerstvo kultury České republiky, Hlavní město Praha. K diskusi byla přizvána též ředitelka Národního památkového ústavu, který eviduje budovu Nákladového nádraží Žižkov na svém seznamu.

## Memorandum o kulturní památce

Debata přinesla více otázek, než odpovědí. Každá zainteresovaná strana sledovala své zájmy. Logicky. Investor Sekyra Group by rád stavěl, ale prohlášení budovy

za kulturní památku ovlivnilo jeho původní plány. Hledají se nová východiska a kompromisy. České dráhy by objekt a pozemky rády prodaly, se správou chátrající nemovitosti mají výdaje. Ty tečou za dané situace rovnou do kanálu. Městská část Praha 3 v letošním roce přispěla na kulturně-vzdělávací akce a provoz části budovy 2 miliony korun. Ministerstvo kultury má příspěvkové organizace (například Národní filmový archiv), které by se mohly do části budovy nastěhovat a prostor kultivovat. Chtělo by to nicméně více peněz, které ministr Daniel Herman v plánovaném rozpočtu nemá. Památkový ústav přihlíží a dohlíží, jako schůdnou připouští i variantu, že by v areálu byla oživena tramvajová linka. A Hlavní město Praha, na jehož mapě má „nádraží“ výraznou stopu, rozhodne přepracováním územního (metropolitního) plánu o možnostech rozvoje a využití lokality. Jako z románu Franze Kafky, který se dost složitě čte. A ne všichni to vydrží až do konce, protože je to k uzoufání nudné, pomalé a bezútešné.

## První housle pro České dráhy

Kdo hraje ve věci budoucnosti nákladového nádraží první housle? Pravděpodobně a poněkud paradoxně České dráhy, majitel pozemků a budov. V debatě z 8. září vyslovil Martin Ďurina, náměstek pro správu majetku Českých drah, poměrně zajímavou myšlenku. „Jako České dráhy, akciová společnost, byť vlastněná státem, nemůžeme chráněnou budovu nákladové nádraží za jednu korunu převádět, musíme s péčí řádného hospodáře takovouto budovu prodávat minimálně za cenu, určenou znalcem. To nám trochu komplikuje život, protože případní noví majitelé této krásné budovy nejsou z řad movitých investorů, jsou to naše české kulturní instituce. Jedno z řešení ovšem je převést úplatně budovu na Správu železniční dopravní cesty (SŽDC). Potom už může SŽDC nádraží převádět dále, kupříkladu na Ministerstvo kultury nebo další státní instituce, které by mohly mít lepší nápad na rozvoj budovy.“ Obnova památkově chráněné budovy skladů Nákladového nádraží Žižkov (ve třech podlažích je celkem 45 tisíc m<sup>2</sup>) by odhadem přišla na 2 miliardy korun. Příjem z investic do místa, v němž by se konaly kulturní a společenské akce, se nedá očekávat v řádech nějakých horentních sum. Pro České dráhy je proto lukrativnější držení jižních pozemků v celém nádražním území, kde s developerem Sekyra Group plánují výstavbu bytově-kancelářského komplexu o rozloze 16 hektarů.

České dráhy jako Doktor Jekyll a pan Hyde. Společnost, vlastněná státem, ve svazku s vlivnou developerskou firmou. Z obdobného svazku Sekyra Group – České dráhy nedávno vzešel plán rozvoje pražské čtvrti Smíchov City. Pražští zastupitelé koncem letošního května svým rozhodnutím odstranili stavební uzávěru na území v okolí smíchovského nákladového nádraží. Přestavba území o velikosti 21 hektarů bude stát nejméně 10 miliard korun. Mezi Smíchovem a Podolím je naplánována výstavba mostu. Co (jednou) vyroste na Nákladovém nádraží Žižkov?

## Porcování Nákladového nádraží

### Severní část, tzv. Discovery (140 000 m<sup>2</sup>)

Ze západu vede ulice Jana Želivského, sousedí s Baisejským náměstím a ze severu je ulice Malešická. Společnost Discovery Group zaplatila Českým dráhám za převod pozemků. Developer zde hodlá vybudovat obchodní centrum a bytový komplex. Projekt byl schválen v územním rozhodnutím Magistrátu hlavního města. Městská část Praha 3 se proti návrhu odvolala.

**Z investorského pohledu velmi lukrativní.**

### Jižní část, tzv. Žižkov city (163 000 m<sup>2</sup>)

Ze západu vede ulice Jana Želivského, z jihu ulice U Nákladového nádraží.

V roce 2007 vznikla společnost Žižkov Station Development, a. s. (České dráhy a Sekyra Group). Majitelem pozemků jsou České dráhy. Developer (Sekyra Group) předložil projekt moderní městské části (komerční výstavba – výškové administrativní budovy, byty, společenský prostor). Původně byla součástí projektu i budova Nákladového nádraží Žižkov, která v momentu uznání za kulturní památku značně zkomplikovala plány spol. Žižkov Station Development, a. s.

**Z investorského pohledu velmi lukrativní.**

### Budova památkově chráněných skladů Nákladového nádraží (45 000 m<sup>2</sup> ve 3 podlažích)

Držitelem majority pozemků a budov jsou České dráhy. O budoucí podobě jedná společnost Žižkov Station Development, a. s. (České dráhy a Sekyra Group) se zástupci z řad Městské části Praha 3, Hlavního města Prahy, Ministerstva kultury ČR. Diskutuje se o přijatelné konverzi objektu, tak, aby jeho podoba navazovala na jižní část komplexu. Ve hře je také plán převodu budovy, nikoliv však lukrativních pozemků pod ní, na společnost SŽDC a následně na některou státní instituci.

**Pro České dráhy je správa objektu finančně neudržitelná.**

## AKTUALITY

### Školku postaví developer

Na Olšanské ulici vzniká bytový komplex Červený dvůr s kapacitou 633 bytů. Nezvyklé bude, že developer nepřenesl všechny náklady na občanskou vybavenost a dopravní opatření na město, jak se to doposud běžně dělo. V tomto případě firma postaví alespoň dvoutřídní mateřskou školku, kterou bezplatně převede na MČ P3. Záměr schválila poslední schůze zastupitelstva.

### Praha 3 pomohla vyřešit spor o Foglarovo dědictví

Je to více než 14 let, kdy Jaroslav „Jestřáb“ Foglar zemřel, a jeho dědictví stále není vypořádané. Na vině jsou dvě skutečnosti, žádný přímý dědic a mnoho nepřímých.

O jeho hmotný i nehmotný odkaz projevovala zájem nejen nadace zřízená skautskou organizací, ale také konkurenční nadace, jež v minulosti založili politici Prahy 3. Až stávající vedení radnice uznalo morální nárok skautů a došlo k vzájemné dohodě. Skautská nadace zřízená skauty přijala do svých řad dva zástupce nominované městskou částí (jedním z nich je starostka) a s Prahou 3 se dohodla na společném postupu. Vlekly spor by tak měl být po mnoha letech konečně dořešen.

# Kdo kandiduje v Praze 3?

redakce Kauza 3

V letošních komunálních volbách je řada věcí trochu jinak. Za prvé se celá Praha 3 stala jedním volebním obvodem. Voliči na Žižkově, Vinohradech i Jarově vybírají ze stejných kandidátů. My v Kauze 3 si myslíme, že tento systém je spravedlivější než před čtyřmi lety, kdy byla Praha 3 rozdělena na čtyři malé obvody. Minulý systém byl nejen méně přehledný, ale taky výrazně nahrával velkým stranám, které tak de facto posunuly limit pro vstup do zastupitelstva na 7 % oproti zákonným 5 %.

Druhou zajímavostí je skutečnost, že nikdy v Praze 3 nekandidovalo tolik stran, jako je tomu letos. Celkem jich je dvanáct. Kromě zavedených stran kandiduje i řada neznámých subjektů. Některé společně s novým názvem nabízí nové tváře. Některé i přes nový název nabízí pořádně provařené tváře. Vybírejte.

Strany řadíme dle čísel kandidátek – tedy dle čísel získaných losováním.

## 1. Pro Prahu

Hnutí Pro Prahu je alespoň v celopražském kontextu nepřehlédnutelné. Projekt pana Passera láká propracovaným politickým marketingem. V Praze 3 zaujal čelní místo kandidátky projektový manažer Tomáš Kalousek. Pan Kalousek je již v současnosti členem Zastupitelstva Prahy 3, kam byl zvolen jako člen TOP 09. Ta jej však v minulých letech vyloučila a zcela se od něj distancovala. Od té doby se objevil na kandidátce Zemanovců (do PSP) a nyní kandiduje za výše uvedené hnutí. Program Pro Prahu je dostupný na internetu.

(odpovědi pro volební kalkulačku neposlali, lídra do debaty kandidátů na starostu nepřihlásili)

## 2. DOMOV

Kandidátka uskupení domov vznikla nezvykle – místa na kandidátkách určil los a účastnit se mohl kdokoliv. Jejich lídrem pro Prahu 3 je pan Stanislav Bareš, který má na kandidátní listině uvedeno, že je truhlářem. Web pro Prahu 3 neexistuje, program neznáme.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu nepřihlásili)

## 3. Demokraté Jana Kasla

Demokraté Jana Kasla (bývalého primátora Prahy) si do čela své kandidátky v Praze 3 nominovali podnikatele Michala Konvičku, který v Praze 3 rozhodně není neznámou osobou. I na dalších místech lze najít známá jména, jako je třeba Mgr. Pavel Dobeš (bývalý ministr Dopravy), nebo Michal Těšínský (provozovatel bunkru Parukářka). Program DJK je dostupný na jejich webu pro Prahu 3.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 4. Strana svobodných občanů

Lídrem Svobodných se v Praze 3 stal Bc. Tomáš Štampach (dle kandidátky specialista veřejných zakázek). Poslední půlrok jsou Svobodní na Praze 3 více slyšet. Jako diváci se účastní schůzí zastupitelstva a diskutují na internetu. Program Svobodných je dostupný na jejich webu.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 5. Žižkov (nejen) sobě – koalice Strany zelených, KDU-ČSL, STAN a nezávislých kandidátů

Lídrem kandidátky se stal PhDr. Matěj Stropnický, který aktuálně působí jako místostarosta Prahy 3, a na čtvrtém místě kandidátky je Ing. Tomáš Mikeska, jenž byl v Praze 3 starostou v letech 1994–1998. Program ŽNS je dostupný na jejich webu. V současném zastupitelstvu má ŽNS celkem 7 zastupitelů. ŽNS se stal po volbách v roce 2010 opoziční stranou, ale od roku 2012 jsou v koalici s TOP 09 a ČSSD.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 6. TOP 09

TOP 09 si jako lídra kandidátky určila aktuální starostku Prahy 3 Ing. Vladislavu Hujovou. V současném zastupitelstvu má TOP 09 celkem 9 zastupitelů. Koaličním partnerem TOP 09 byla po volbách v roce 2010 původně ODS. Tato koalice se však v roce 2012 rozpadla (jako nejčastější důvod je uváděn rozdílný pohled na řadu sporných investičních akcí v Praze 3) a následně vstoupila do koalice s ŽNS a ČSSD. Program TOP 09 je dostupný na jejich webu.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 7. Dělnická strana sociální spravedlnosti

ODSS se nám v podstatě nepodařilo získat žádné relevantní informace. Jejich lídrem pro Prahu 3 je pan Petr Günther. Web pro Prahu 3 neexistuje, program neznáme.

(odpovědi pro volební kalkulačku neposlali, lídra do debaty kandidátů na starostu nepřihlásili)

## 8. Komunistická strana Čech a Moravy

Lídrem KSČM v Praze 3 je Pavel Ambrož. Komunisté svého zástupce v zastupitelstvu Prahy 3 zpravidla mají, ale od roku 1989 jsou vždy stranou opoziční. Program KSČM je dostupný na jejich webu.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 9. Občanská demokratická strana

ODS si do svého čela postavila podnikatele Bc. Alexandra Bellua, který doposud v Zastupitelstvu Prahy 3 nefiguroval, ale z minulosti má zkušenost s prací na radnici, kde pracoval jako asistent tajemníka. ODS má ve stávajícím zastupitelstvu 9 členů, kteří se před dvěma lety poprvé dostali do situace, kdy nebyli součástí koalice, ale opozice. Program ODS je dostupný na jejich webu.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 10. Česká strana sociálně demokratická

Lídrem sociální demokracie je advokátka Ing. Mgr. Irena Ropková. ČSSD byla do roku 2012 stranou opoziční, ale od tohoto data se stala součástí aktuální koalice. V aktuálním zastupitelstvu je 7 sociálních demokratů. Program ČSSD je dostupný na jejich webu.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)

## 11. Romská demokratická strana

Na kandidátní listině Romské demokratické strany se o hlasy voličů uchází jediná kandidátka a tou je paní Lucie Surmajová. Program, se kterým kandiduje je nám neznámý.

(odpovědi pro volební kalkulačku neposlali, lídra do debaty kandidátů na starostu nepřihlásili)

## 12. Volba pro město – nezávislí kandidáti

Volba pro město má v čele své kandidátní listiny Ing. Gabrielu Novákovou, která doposud do místní politiky výrazněji nezasáhla. Na dalších místech se nacházejí známější osobnosti. Dvojkou je Ing. Rostislav Rubík, CSc., jenž se stal zastupitelem již před čtyřmi lety, a to na kandidátce TOP 09. Pan Rubík však byl z TOP 09 vyloučen a TOP 09 se od něj distancovala. Dle dostupných informací se tak stalo na základě skutečnosti, že na své přihlášce zatajil komunistickou minulost. Program Volby pro město je dostupný na jejich webu.

(odpovědi pro volební kalkulačku poslali, lídra do debaty kandidátů na starostu přihlásili)



# Stomeovi - první Žižkováci

redakce Kauza 3

**Jméno Stome je neodmyslitelně spojeno s nejstarší historií Žižkova. Johann Stome s manželkou Annou totiž vlastnili na Žižkově rozsáhlé zemědělské pozemky s několika usedlostmi, z nichž nám dnes zůstaly názvy jako Pražačka nebo Ohrada. I jméno Stome je stále součástí Žižkova. Povíдали jsme si s majitelem žižkovské cukrárny poblíž Ohrady, Filipem Stomem, jehož předkové se tu usadili už v roce 1800.**

**Váš předek Josef Stome (syn Johanna) měl s manželkou Marií několik dětí. Jejich dceru Amálii si namluvil mladý stavitel Karel Hartig, pozdější první starosta Žižkova...**

Ano, Karel Hartig se jako stavitel přičlenil do rodiny, která měla pozemky, domluvil se se svou tchýní Marií Stomeovou na rozparcelování pozemků a začali stavět domy. Celkem jich bylo asi šedesát.

**Mohli bychom Karla Hartiga přirovnat k dnešním developerům?**

Praxe byla taková, že stavitel postavil dům, a hned ho prodal jako celek. Bylo to bydlení pro chudé, nefungovalo to jako dnes, kdy developer postaví dům a rozprodá ho po jednotlivých bytech. Stavitel musel nejdřív koupit pozemek a pak investovat do stavby celého domu, takže musel být bohatý. Hartig se takhle dostal zadarmo k pozemkům, což mu určitě v začátku hodně pomohlo.

**Bylo partnerství Karla Hartiga a Amálie Stomeové vztahem nebo spíše sňatkem z rozumu?**

Nevím, těžko říci, možná obojí. Předpokládám, že se oba pohybovali ve stejných kruzích, a tam se seznámili.

**Kde všude bylo Stomeovo?**

Restituce, které v 90. letech absolvovali moji příbuzní, se týkaly pozemků, jež se nacházely v okolí křižovatky Ohrada.

Před rozparcelováním pozemků Marií Stomeovou a Karlem Hartigem ovšem naše rodina vlastnila pozemky na jižní straně vrchu Vítkov, v okolí dnešní křižovatky Ohrada, od Ohrady směrem k Balkánu, Libni a k Židovským pecím i pozemky mezi nynějšími ulicemi Vinohradská a Táboritká.

Jeden z mých prapradědů, tuším, že Václav nebo jeho syn, byl nadšený Sokol a věnoval Sokolům jeden z pozemků na vrchu Vítkově, tam, kde se dnes nachází letní cvičiště.

Vím, že naše rodina vlastnila také dům, který stával

v dnešní Husitské ulici, tam, jak vede šikmo přes Husitskou ulici trať. Stál v místech jednoho z mostních pilířů a byl zbourán při stavbě trati.

**Tradují se u Vás v rodině nějaké vzpomínky na Josefa Stomeho a jeho ženu, rodiče Amálie Stomeové?**

Moc toho nevíme. Vlastnili statek Pražačka (č. p. 10), kde hospodařili, dále usedlost Ohrada (č. p. 11), kde byla pak jejich synem Václavem, z jehož větve pocházím, provozována výletní restaurace Ohrada. Tu měl nejdříve v pronájmu a později ji zřejmě odkoupil. Václav Stome a Karel Hartig byli švagři a kamarádi.

A ještě vím, že Marie Stomeová nechala dole na Husitské postavit kapličku, kam umístila nějaký svatý předmět, který získala na cestě do Říma. Myslím, že ta kaplička stávala v jedné z těch krátkých bočních uliček, v místech restaurace U Vystřeleného oka a nebo ještě níže.

**Jak se vlastně Václav Stome objevil na Žižkově?**

První záznamy o naší rodině v Čechách jsou z dob třicetileté války. A když strýc s tetou v roce 1969 emigrovali do Anglie a pátrali o původu naší rodiny, tak ve Skotsku vypátrali vesnici, odkud zřejmě přišli naši předkové. Sedli si do hospody a ptali se, jestli někdo neví něco o Stomeových. Odpovědí bylo: Jasně, zaplat' nám pivo a my ti budeme povídat. Takže naši předkové přišli zřejmě ze Skotska.

**A jak u Vás probíhala 50. léta? Co se dělo u Stomeových po nástupu komunismu?**

Praděda měl čtyři děti, mého dědu, který byl druhý nejmladší, a tři holky, moje prarady. Rozděлил mezi ně majetek a peníze, aby je zabezpečil.

Jedna teta měla dům v Baranově ulici, její rodině patří dům dodnes.

Druhá teta si postavila vilu kousek nad naším domem, vdala se za choreografa Szymborského z baletu Národního divadla. Postavili si tedy dům i s tanečním sálem, protože tam chtěli vyučovat. Komunisté jim pak řekli, že ta vila byla určena k podnikání, a zabavili jim jí. Dali jim byt Na Chmelnici a ve vile udělali lidovou školu umění. Po restituci byl dům vrácen bohužel úplně zdevastovaný, teta musela investovat do oprav střechy a konstrukce. Celé roky tam totiž byla ve zdi prasklá voda, která prosakovala zdi a na venkovní zdi vytvářela v zimě ledopád. Později začal dům prskat a zjistilo se, že voda podemlela v základech domu díru. Po těchto opravách pak teta celý dům prodala.

Další teta si postavila dům vedle této vily a můj děda si koupil tento dům, kde dnes máme cukrárnu. Komunisté po znárodnění našeho domu umožnili dědovi dál bydlet v jednom z bytů, ale správa domu přešla pod OPBH.



Filip Stome

foto: Julie Hrnčířová

Rodina musela po válce platit milionářskou daň, tím přišla o dost peněz, následovala pak měnová reforma v roce 1953 a zabavení majetku už byla jen taková tečka. Dědu pak nechtěli nikde zaměstnat a musel dojíždět do železáren na Kladno. To byla jediná práce, kterou získal.

Otci pak vrátili v restituci dům a několik pozemků, vesměs různé proluky a parky na Praze 3.

**A jak se Vám daří s majetkem dnes? Máte nějaké problémy?**

Dobrý příklad je třeba tento park vedle nás. Asi 3 roky jsme s městskou částí bezvýsledně jednali, co s tím... Říkali jsme: dobře, je to park, ať tam chodí lidé, ale je to také soukromý pozemek, tak je logické, aby za zpřístupnění pozemku městská část platila nájem. Nešlo tady o peníze, protože požadované nájemné bylo nízké a dělilo se mezi několik příbuzných, ale o princip. Radnice říkala, že platit nám za park není možné. Udělali jsme tedy cedulky: zákaz vstupu, soukromý pozemek, dali je na pozemek. A za tři dny jsme podepisovali smlouvu, protože se lidé začali rozčilovat, jak je to možné, že nemají kde venčit psy, a začali bombardovat radnici telefonáty.

A to samé na Krejčárku. To jsme se také několik let dohadovali s radnicí, než jsme podepsali smlouvu. MČ to má v tuto chvíli pronajaté s možností přístupu veřejnosti, ale budoucnost území se nyní řeší z hlediska územního plánu. V historii býval Krejčárek zastavěn malými domky jako nouzová kolonie, která ještě na konci 70. let stála. Učitelky tam prý vodily školní děti, aby jim ukázaly, jak museli chudáci dělníci bydlet.

**Jak se díváte na dnešní stavební rozvoj Prahy 3?**

Boj proti developerům mi nepřijde úplně rozumný, často v tom vidím i určitý populismus. Praha 3 je velmi zelená, já nejsem zastávce zastavení všech volných pozemků, ale takto slepě proti tomu bojovat je nerozum.

**Jsmete teď na ulici Jana Želivského, kde je poměrně hustá doprava...**

Radnice tvrdí, že podle studií, které má k dispozici, je velmi vysoké procento aut, která přes Prahu 3 pouze projíždí, a tak si myslím, že Praha 3 by se měla snažit vytláčit tu dopravu jinam. Lidé jezdí autem podle paměti trasami, na které jsou zvyklí, proto je asi třeba to tady dopravně trochu zkomplikovat, aby si tranzitní motoristé hledali cesty jinudy.

**Nelituje toho, že se Vaši předkové neusadili někde jinde?**

Ne, já to tady mám rád, neumím si představit bydlet někde jinde. Na jednu stranu je to město, na stranu druhou můžete jít s dětmi ven a hned jste v zeleni. Chvillemi je to tu jak na vesnici, znáte spoustu lidí kolem.



Usedlost Ohrada č. p. 11 dala jméno dnešní frekventované křižovatce, vpravo Hotel Vítkov

# Diskuze s kandidáty na starostu 6. října od 19.00 v Olšance

Stejně jako před čtyřmi lety se i před letošními volbami utkají kandidáti na starostu Prahy 3 ve veřejné debatě v hotelu Olšanka. Tehdy se na tuto jedinou veřejnou debatu dostavilo pět kandidátů a debata v zaplněném kongresovém sále trvala přibližně 120 minut. Letos však jsou dvě věci jinak. Za prvé jsme možnost účasti otevřeli zástupcům všech kandidujících uskupení. Druhým rozdílem je skutečnost, že zatímco před čtyřmi lety představitelé radnice debatu bojkotovali, tak letos se Praha 3 stala partnerem Kauzy 3 a na přípravě se aktivně podílí.

**Do diskuze se přihlásilo celkem 8 kandidátů:**

**Michal Konvička (DJK), Tomáš Štampach (Svobodní), Matěj Štropnický (ŽNS),  
Vladislava Hujová (TOP 09), Pavel Ambrož (KSČM), Alexander Bellu (ODS),  
Irena Ropková (ČSSD) a Gabriela Nováková (VpM).**

**Role moderátora debaty se opět ujme Milan Šíma.  
Akce se koná v pondělí 6. října od 19:00 v kongresovém sále hotelu Olšanka.**

fond  
pro NNO

NROS

nadace  
partnerství

eea  
grants

Podpořeno grantem z Islandu, Lichtenštejnska a Norska v rámci EHP fondů.



## Strejda či teta z návsi

Vladimír Kučera

Venkovaní to mají snazší. Alespoň při volbách, které nás čekají. Jak je snadné volit, či nevolit souseda z návsi nebo od rybníka. Volič ví, kolik nápadník na starostu vypije pivo, jestli má zahradu posečenou a zda náhodou neumí lehce sáhnout do cizí kapsy. I v dnešní době, pomatené všelijakými stranami a hnutími, nechodí občané ze vsi hodit hlas ideologii či billboardu. Rozhodují se mezi Frantou a Pepíkem nebo Mařenkou a Alenou, protože jim vidí do talíře.

My z města občas cítíme jakousi nadřazenost, zavedeme-li řeč s venkovskými. Myslíme si, že jim chybí velkosvětský nadhled, neumějí řádně rozeznat pravici od levice, jsou přízemní, až podzemní. Kdyby někde ve Lhotě nebo v Újezdě vyrazili kandidáti na sousedy s volebními hesly, které nabízejí v pražských obvodech, vyvolali by nejspíš paniku. Na vsi se často jenom těžko shánějí kandidáti, aby jich bylo dost. A důvod, proč volit toho a nevolit tamtoho, nebývá v tom, který ze ideový pohled na svět je mu vlastní, nebo za který se schovává. Opravíte lávku, nebo ne? Tak většinou zní venkovský předvolební dotaz. Či rozhodne prohlášení: „Lojzo, tys nejmíň pětkrát lhal, že bude hřiště. A zase nic. A to chceš, abych tě znova volil?“ Jak snadné volení. My, tady ve městě, se neznáme. Radním se netyká. Chodí většinou do jiných hospod než jejich občané. Přes ulici z třetího poschodí do sedmého nevidíš. Ani naopak. Volí se tu tedy začasťe spíše podle příslušnosti k politické formaci. Tedy více republikově než místně. Zdá se to být vznešenější. Zda je to ovšem užitečnější, je otázka. Hledíme snad my velkoměstští do výšek a přitom si nevšímáme, zda je dlažba pod našima nohama uklizená, nebo zaneřáděná? A pokud si už všimneme, koho činit odpovědným? Systém? Ideu? Možná snad raději zodpovědného Frantu či Pepíka, případně Lojzu. Promiňte, taky Marušku, Marcelku a Barušku. Ty prosím volíme. Či nevolíme. Co o nich víme? Tušíme



vůbec, jak to s námi myslí? A neříkejte pořád, že nám to neříkají. Upřímně: kdo z nás kdy se jich zeptal? Při volbách jdeme a hodíme to někomu z nich. Většinou proto, že jsou schovaní za velkou vizitku. Jsou to pro nás představitelé čehosi. Ne strejdivé či tety z návsi. Což je, myslím, v případě komunálních voleb chyba. A dost tenthle přízemní pohled venkovským závidím.

## Co je Kauza 3?

Kauza3.cz je občanské sdružení vzniklé po volbách v roce 2006. Nespokojenost se snahou zneužívat oficiální Radniční noviny ve prospěch politické agitace a neexistence dikuzních fór o komunálních tématech Prahy 3 nás přivedla na myšlenku vydávat vlastní časopis, který by přinášel svá témata a vytvářel diskusní prostor. Kauza3.cz je otevřený prostor pro jakékoliv smysluplné a kultivované názory se vztahem k Praze 3. Jsme otevření názorům vládnoucí koalice, opozice i všem občanům. Od roku 2007 přinášíme zprávy z místní komunální politiky, informace o lokálních událostech a historii Prahy 3.

Během existence Kauzy3.cz jsme publikovali stovky vlastních textů a upozornili na mnoho lokálních kauz. Jsme aktivní na webu Kauza3.cz i na našem facebookovém profilu. V průběhu let jsme vydali celkem 6 tištěných čísel, kterými jsme naše texty přiblížili i lidem bez přístupu na internet. V letošním roce jsme od Fondu pro nestátní neziskové organizace dostali grant na provoz redakce po dobu jednoho roku. Díky grantu jsme rozšířili redakci Kauzy3.cz o sedm redaktorů. Hledali jsme osoby s novinářskou zkušeností a s bydlištěm na Praze 3 nebo jiným vztahem k místu.

Naší hlavní ambicí je lepší Praha 3. Chceme otevřít témata, která se zatím neřeší, a přesto jsou důležitá, chceme monitorovat hospodaření radnice a upozorňovat na problémy. Kauza3.cz ale není jen politika, zajímá nás také historie Prahy 3 a vůbec všechno, co může posunout Prahu 3 dál. Hospodaření OS Kauza3.cz je transparentní, na našem webu můžete sledovat všechny pohyby na účtu. Budeme rádi, pokud se rozhodnete podpořit nás finančně na účet: 3241188001/5500 (Raiffeisenbank).

**Napište nám na [redakce@kauza3.cz](mailto:redakce@kauza3.cz).**

**[www.kauza3.cz](http://www.kauza3.cz)**

**[www.facebook.com/KAUZA3.cz](https://www.facebook.com/KAUZA3.cz)**

Vydavatel:  
Občanské sdružení Kauza3.cz, se sídlem Víta Nejedlého 1547/3, Praha 3, IČ: 22680268,  
[www.kauza3.cz](http://www.kauza3.cz), email: [posta@kauza3.cz](mailto:posta@kauza3.cz).

Redakční rada: Jiří Ptáček, Miroslav Trejtnar, Michal Vronský, Šimon Trlifaj.  
Externí spolupracovníci: Lukáš Král, Karel Světlík, Šárka Lebedová, Vladimír Kučera.  
Ilustrace na obálce: Pavel Brázda. Fotografie: Julie Hrnčířová, Linda Urbánková.  
Grafická úprava: Linda Urbánková.

Tisk: Czech print center, a. s. Distribuce: Česká pošta, a. s. Náklad: 45000 výtisků. Vyšlo: 30. 9. 2014.  
Registrační číslo: MK ČR E 19737.

fond  
pro NNO

NROS

nadace  
partnerství

eea  
grants

Program „Fond pro nestátní neziskové organizace“, jenž je financován z EHP fondů 2009-2014, se zaměřuje na podporu nestátních neziskových organizací prosazujících veřejný zájem. Hlavním cílem programu je posílení rozvoje občanské společnosti a zvýšení příspěvku k sociální spravedlnosti, demokracii a udržitelnému rozvoji. Program se konkrétně zaměřuje na podporu demokracie, lidských práv a genderové rovnosti a na posilování kapacit nestátních neziskových organizací stejně jako na specifické potřeby minoritních skupin, včetně Romů. Program se také zaměřuje na ochranu životního prostředí a klimatické změny.