

Závěry a výstupy veřejné diskuze na téma

Budoucí podoba hospody Parukářka a jejího blízkého okolí

Zpracovala:

Agora CE, o.p.s.

Petra Rezka 12, Praha 4

www.agorace.cz



1. Úvod

Městská část Praha 3 systematicky komunikuje s veřejností o projektech a záměrech, které ovlivňují životy místních občanů. Jedním ze záměrů, který se rozhodla konzultovat, je rekonstrukce hospody Parukářka a jejího nejbližšího okolí. Na 26. září svolala proto veřejné setkání přímo do místa, o kterém chce vést s občany diskuzi. Od 17.30 do 19 hodin se mohli občané zúčastnit otevřené diskuze, jejímž cílem bylo vytvořit podklady pro zadání architektonické studie nové podoby tohoto místa.

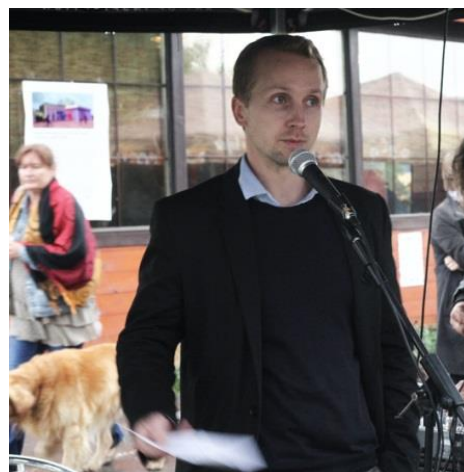
Tato zpráva stručně shrnuje diskuzi přítomných občanů, jejich vnímání pozitivních i negativních aspektů současného stavu objektu a jeho okolí. Na úvod je nutné poznamenat, že se jedná o názory těch, kteří se setkání zúčastnili. Je proto možné je vnímat jako inspiraci a vodítko pro další rozhodování o budoucí podobě objektu, není je však možné interpretovat jako názor veřejnosti obecně.

2. PRŮBĚH A VÝSTUPY DISKUZE

Akce se zúčastnilo kolem šedesáti občanů. Vzhledem k tomu, že se akce konala ve venkovním prostoru a déšť ustal asi pět minut před začátkem setkání, je to možné považovat za úspěch. Na druhou stranu déšť zřejmě odradil řadu dalších potenciálních návštěvníků. Přestože bylo pro návštěvníky připravené kryté sezení, je s nadsázkou možné říci, že akce se účastnili zejména věrní hosté a fanoušci Parukářky. Mezi příchozími bylo možné vycítit, že prostor je jim vlastní a další cílové skupiny nejsou zřejmě příliš zastoupeny.

V úvodu akce místostarosta Ondřej Rut vysvětlil, proč MČ akci pořádá, jaké jsou její představy o možné budoucnosti objektu a jaké jsou omezení, která je třeba vzít v potaz při uvažování o budoucí podobě objektu.

Ve stručnosti shrnuto je objekt Parukářka dočasnou stavbou vlastněnou současným provozovatelem na pozemku vlastněném MČ. Na současný objekt je stavebním úřadem vydán demoliční výměr. Také proto, že je pouze dočasnou stavbou a nevyhovuje hygienickým předpisům. Předchozí vedení radnice nechalo zpracovat studii nového objektu, který by měl nahradit stávající. Proti zbourání a návrhu nové podoby objektu byly občany vedení MČ adresovány dvě protestní petice, které podepsalo v jednom případě tři tisíce a v druhém dva tisíce lidí. Nové vedení radnice se proto rozhodlo ponechat současnému nájemci možnost nadále provozovat jeho zařízení. Je si však vědomo toho, že objekt resp. místo poskytuje či by mohlo poskytovat zázemí širšímu okruhu návštěvníků vrchu sv. Kříže (Parukářky). V současnosti tak objekt nenaplňuje potenciál, který toto místo má a je třeba jej přizpůsobit rostoucím nárokům uživatelů celého parku na vrchu sv. Kříže (například rodiče s dětmi využívající blízká hřiště, návštěvníci parku, návštěvníci příležitostných kulturních akcí).



Obr. 1 – Úvodní slovo místostarosty Ondřeje Ruta

Závěry a výstupy veřejné debaty na téma budoucí podoba hospody Parukářka a jejího okolí
26. 9. 2013

Další rozvoj místa a budoucí podoba objektu by měly dle vyjádření místostarosty respektovat několik kritérií. Budoucí objekt by tak měl zachovávat současný genius loci, měl by dodržovat uměřenost hmoty a materiálů pro dané místo, měl by naplňovat různorodé potřeby všech návštěvníků parku, mělo by se jednat o oddělné prostory pro nekuřáky a kuřáky a měl by poskytovat přístup k toaletám nejen návštěvníkům zařízení.

Na základě tohoto zadání, které bude ovlivněno také výsledky veřejného setkání, bude mít za úkol architekt Michal Kuzemský vytvořit novou studii. Ta bude veřejnosti představena prostřednictvím webových stránek a časopisu MČ a bude mít možnost se k novému návrhu vyjádřit. Pokud bude nový návrh přijat, pak bude pokračovat proces územního a stavebního řízení.

Po tomto úvodu následovalo několik otázek ze strany přítomných občanů, kterými si lidé vyjasňovali, jak si mohou přístup radnice představit.

Pak jsme již přešli k diskuzi v menších pracovních skupinách. Tato diskuze se zaměřovala zejména na definování toho, co:

- a) na současném stavu hospody Parukářka a jejím okolí lidem **nevychovuje**.
- b) na současném stavu hospody Parukářka a jejím okolí lidem **vyhovuje**.



Obr. 2 – Ukázka diskuze ve skupinách

U toho co lidem nevychovuje, měli zapisovatelé u jednotlivých stolů zaznamenat to, co jsou dle mínění občanů **nevýhody** či **problémy** hospody a jejího okolí, a měly by se do budoucna **odstranit** resp. **vyřešit**. Zato věci, které jim vyhovují, a které se dají chápat jako **výhody současného stavu**, by měly být do budoucna **zachovány**. Jednotlivé skupiny tvořilo cca 10 občanů a u každé z nich byl přítomen zástupce ÚMČ nebo pracovník Agory, kteří diskuzi zapisovali do pracovních formulářů.

Na závěr této diskuze v menších skupinách občané stanovili prioritní problémy a výhody. V každé skupině mohli zvolit, které považují za nejdůležitější. Každý dostal celkem 6 hlasů. Tři z nich mohl přidělit problémům a tři výhodám, které považuje za prioritní.



Obr. 3 –Volba prioritních problémů a výhod

Závěry a výstupy veřejné debaty na téma budoucí podoba hospody Parukářka a jejího okolí
26. 9. 2013

Podívejme se, o jakých výhodách a problémech občané diskutovali a jak je hodnotili. Po agregování prioritních problémů a výhod od jednotlivých stolů můžeme vidět, že nejproblematictější byly pro zúčastněné (a hlasující) zejména toalety, využívání interiéru hospody, lidé a jejich soužití na místě a problémy provozní.

Naopak jako výhodu současného stavu vidí zúčastnění zejména charakter současné podoby hospody spjatý se specifickým geniem loci. Řadě lidí vyhovuje její lidovost, otevřenost a dostupnost. Zasazení do prostředí parku na vrchu sv. Kříže. V neposlední řadě pak lidem vyhovuje určitá kulturní spřízněnost, kterou zde cítí.

Podívejme se blíže, co tyto obecné pojmy zahrnují (seřazeno dle závažnosti, kterou lidé pro dané problémy či výhody vnímají):

Na současné podobě objektu a jeho okolí občané vnímají **pozitivně** občané zejména:

Podoba objektu hospody – 44 hlasů

- V diskuzi to občané nazvali řadou přívlastků např. jako: originalita, poetičnost, rázovitost, rustikálnost, styl chaloupky strýčka Toma, vypadá jako by to byl odjakživa, komorní, připomíná ráz horské chalupy (25)
- Je vhodně zasazené do okolního prostředí, nenarušuje ho, přírodní materiály, měřítko a nepřevyšuje výškové limity, jednoduchá stavba zasazená do zeleně (19)

Provoz – 13 hlasů

- Lidové ceny občerstvení (8) dobrá otvírací doba, bar pro obyčejné lidi (2)
- Možnost mít psy na volno, a to i v hospodě (3)

Prostředí hospody a jejího okolí – 6 hlasů

- zeleň, sezení na louce, výhled, klid, příroda, čerstvý vzduch (1)
- Venkovní posezení, které není z plastu a vhodně doplňuje posezení vnitřní (5)

Dostupnost (4)

- Přístupné pro děti i psy (4)
- WC není součástí restaurace a je přístupné

Atmosféra a komunita

- lidovost, alternativa - nezávislost, žižkovský charakter hospody
- „Kolem hospody se utváří specifická komunita“
- Kulturní akce (a jejich styl) (1)
- Místo k setkávání

negativně či **problematicky** občané vnímají:

Toalety – 29 hlasů

- Mají nedostatečnou kapacitu a nevyhovující podobu (nikoliv však údržba) (23).
- V době mimo provoz hospody jsou uzavřeny.
- Měly by být veřejné pod správou radnice a ne soukromého subjektu (6).
- Nejsou bezbariérové.

Využívání hospody - 18 hlasů

Závěry a výstupy veřejné debaty na téma budoucí podoba hospody Parukářka a jejího okolí
26. 9. 2013

- Zásadní problém je, že se uvnitř kouří a nemá ani odvětrání ani oddělený nekuřácký prostor (13), což je problém zejména v zimě (v letních měsících, za pěkného počasí je možno využívat venkovní prostor).
- Nedostatečné zateplení objektu, brání objektu užívat celoročně (3).
- Chybí přebalovací pult (2).
- Starý, zašlý.

Atmosféra a komunita – 7 hlasů

- Levný alkohol, který umožňuje sdružování problematických osob (6).
- Problematické soužití pejskařů a rodin s dětmi (rodiče vnímají negativně psi vyštěkávající děti) (1).

Provoz – 6 hlasů

- Neprofesionální (protivná) obsluha zařízení (1).
- Špatné zázemí pro personál (2).
- Nedostatečné zásobování a sortiment (zejména co se týče jídla) (3).

Exteriér – 3 hlasy

- Chybí: pítka pro lidi, vodní osvěžovač vzduchu, podium a zázemí pro akce, noční osvětlení, okýnko přímo na chodník, místo na grilování.
- není zde koutek pro psy (3).
- Venkovní sezení je malé.

Někdy občané vybočili z kontextu diskuze o současném stavu a začali diskutovat o budoucnosti, uvádět hrozby nebo naopak příležitosti pro toto místo. Jako hrozby uváděli občané například možnost, že by to zde vypadalo jako na Letné. Naopak jako příležitost do budoucna viděli případné rozšíření kapacit zaměřené právě na ty cílové skupiny, které jsou diskvalifikovány současným využíváním (výlučně kuřáckým prostředím) a rodiče s dětmi, kteří se obávají s dětmi místo využívat. Blíže viz přepis záznamových archů.

Po této diskuzi ve skupinách přišla na řadu diskuze v plénu. V úvodu proběhla rekapitulace základních problémů diskutovaných v jednotlivých skupinách. Zapisovatel v dané skupině měl za úkol referovat, které problémy byly v rámci skupiny označeny za prioritní. Vzhledem k výše uvedenému přehledu je jasné, že zástupce starostky převážně odpovídal na to, jakou představu má radnice o případném objektu a jeho fungování.

Řada dalších tazatelů se ptala, proč nelze zanechat objekt v současné podobě, zda je nutné jej bourat atp. Na to reagoval Ondřej Rut s tím, že MČ musí respektovat rozhodnutí stavebního úřadu a jeho demoliční výměr. Pro vysvětlení této situace ještě doplnil vysvětlení rozdílů státní správy a samosprávy. Byť o demolici rozhodl Úřad městské části Praha 3, neznamená to, že by se s ní vedení MČ ztotožňovalo. Úřad v tomto koná na základě zákonné povinnosti, zatímco vedení Městské části jedná na základě vlastního rozhodnutí.

3. ZÁVĚR

Diskuzi o budoucí podobě Parukářky lze považovat za úspěšnou. Občané mohli společně a s přítomnými zástupci ÚMČ diskutovat o současnosti i budoucnosti objektu. Přítomný architekt tak dostává do rukou podklad, který ukazuje na to s jakými hlavními problémy, ale také východisky je třeba pracovat. V tomto ohledu je třeba upozornit, že zde uváděné priority jsou do značné míry zjednodušující a je třeba brát ohled na všechny podněty. Některé z nich ukazují na přítomný latentní konflikt mezi současnými a potenciálními uživateli prostoru. Na druhou stranu ukazují, co jsou témata, které je nutné primárně řešit s ohledy na různorodost zájmů jednotlivých uživatelů.

Setkání také ukázalo, že objekt si rekonstrukci zaslouhuje. Přítomní občané rozhodně projeví zájem o změny, které by vedly ke zvýšení kvality a rozšíření poskytovaného zázemí. Na druhou stranu je dle přítomných třeba toto provést citlivě s ohledem na dané místo.

Závěry a výstupy veřejné debaty na téma budoucí podoba hospody Parukářka a jejího okolí
26. 9. 2013

Přílohou část – doslovný přepis záznamových formulářů (čísla v závorkách znamenají preferenční hlasy přidělené v rámci hlasování na závěr diskuze)

<p>Na současném stavu hospody Parukářka a jejím okolí mi nevyhovuje:</p> <p>Zde můžete uvést všechny NEVÝHODY či PROBLÉMY, kvůli kterým nechodíte do hospody nebo nevyžíváte jejího zázemí a měly by se do budoucna ODSTRANIT.</p>	<p>Na současném stavu hospody Parukářka a jejím okolí mi vyhovuje:</p> <p>Zde uveďte naopak všechny VÝHODY, které jsou pro vás důvodem, proč hospodu a její zázemí využíváte a měly by být do budoucna ZACHOVÁNY.</p>
Zápisový arch číslo 1	
☹ Záchody (5), Zima (3)	☺ Děti i psi mají přístup (4), Zeleň (1), Sezení na louce, Výhled
☹ Zakouřeno (1), V zimě malá kapacita,	☺ Lidové ceny a charakter hospody, Kulturní akce
☹ Protivná obsluha (ojedinělý názor u stolu) (1) Špatné zázemí pro personál (souvisí s předchozím) (2)	☺ Rázovitost (1), Atmosféra (1), Rustikálnost (1), Lidovost, Alternativnost
☹	☺ Žižkovský charakter, Je hezká (zachovat) (1), Nenarušuje okolní prostředí (6)
☹	☺ Oblíbené místo setkávání
Zápisový arch číslo 2	
☹ Toalety – kapacita nedostatečná->Zvětšit (10)	☺ +Styl chalupky strýčka Toma (2), Venkovní posezení (5)
☹ Zima v zimě, Kouření – smrad (6)	☺ +Nechceme,aby vypadalo jako na Letné (1) +Styl a vedení kulturních akcí
☹ Zásobování – třeba 2 hod. není pivo, Nedostatečný sortiment	☺ +Psi mohou být na volno, misky s vodou (3)
☹ Radnice nemá investovat z veř. Prostředků do hospod, jen do bezbariérovosti	☺+Stávající objekt zachovat, není-li možné (hygiena,stavební...) citlivě upravit, aby charakter byl zachován, přijatelná přístavba (citlivá)-cílová skupina maminky s dětmi (3)
☹	☺ +Pro kuřáky, nekuřáky – odděleně (1) +Cenové relace
☹	☺ +Atmosféra, Genius Loci (1), Přírodní materiály (1)
☹	☺ +Baráček vypadá, jako by tu byl odjakživa
☹	☺ Otvírací doba že venku není mobiliář z plastů

Závěry a výstupy veřejné debaty na téma budoucí podoba hospody Parukářka a jejího okolí
26. 9. 2013

Zápisový arch číslo 3	
☹ Akce+levný alkohol->sdužování problematických osob (nebezpečí) (6)	☺ Nechat stávající restauraci, upravit hygienické podmínky > investici využít jinde (2) Zapadá do prostředí, záchody vyhovují (čistotou) (2)
☹ Hygienicky nevyhovující (1)	☺ Rozměrově vyhovuje, klid, příroda, čerstvý vzduch
☹ Není bezbariérový záchod (2) Lze postavit něco nového, co respektuje lokalitu – komorní, malé. Chceme zasahovat do přírody, zeleně v Pze ubývá, podobných hospod se zahrádkou je mnoho	☺ už to stojí, je zbytečné něco projektovat (2) komorní, pro lidi, volné pobíhání psů
☹	☺ dobré ceny nápojů, lidový charakter (3)
Zápisový arch číslo 4	
☹ Aby se to přestavělo do nóbl stavu (1) Záchody příšerné (1) Přístup pro invalidy do hospody i WC	☺ Vyhovuje současný stav celý (1), Lidový ráz (1), Ignorantský přístup majitele k podnikání (1)
☹ Wc jsou nyní otevřeny pouze, když je otevřená hospoda, chci je mít otevřené vždycky Zázemí hospody je provizorní (1) Zázemí pro maminky (přebalovací pult)	☺ Dispozice, i náplň, i tvar současný vyhovuje (1), Celkový ráz vyhovuje (1), Kulturní nekomerční akce (nezávislá kultura) (1)
☹ V zimě – zima Není odvětrání (1) Nevyhovuje logistika s pivem = tank! Málo kdy víte, ve které frontě stojíte, na pivo či na WC	☺ Komunita lidí, kteří sem chodí, při jiné hospodě to skončí Tyto podmínky umožňují nezávislé kultury, Přijít s pejskem sem->volná přístupnost s ním
☹ Není teplá kuchyně (hospodská) klasika	☺ Hospoda funguje mezigeneračně, nevznikají generační konflikty Se psem se může i do hospody
☹	☺ Vyhovuje současný design hospody, chceme zachovat tento stav = restaurovat restauraci (1) Vyhovuje rozdělení prostoru (interiér-exteriér) (1)
☹	☺ Akce pro děti. Ráz hospody připomíná ráz horské chalupy = rádi to tu mají horolezci
Zápisový arch číslo 5	
☹ Záchody veřejné – pod správou radnice – PRO (8) Handicapované- přebalovací pult – chybí (2)	☺ Soudržnost (1), Přirozený charakter (4), Venkovní i vnitřní prostor pro posezení (3)
☹ Pítko pro lidi, „Ulička hanby se psy“ před hospodou, psi štěkají na děti → Psi zvlášť, děti zvlášť (1)	☺ Levné a dostupné občerstvení (5), Zachovat restauraci => Rekonstrukce => Klimatizace (1)
☹ Nekuřácký prostor chybí (4) Vnitřní vybavení - > renovace (1) malá nabídka sortimentu (zmrzlina) (3)	☺ Není to betonová skleněná stavba (2) Dřevo, prkna, kameny (2)

Závěry a výstupy veřejné debaty na téma budoucí podoba hospody Parukářka a jejího okolí
26. 9. 2013

☹ Provozovatel vyměnit (1) Uspořádání venkovního sezení malé Chybí podium a zázemí pro akce	☺ Výškové limity (3), WC není součástí restaurace a je přístupné
☹ Chybí zateplení, vodní osvěžovač rozstříkovač pro okolí (2) ☹ Není koutek pro psy (3)	☺
☹ Noční osvětlení Za ještě nelze zastřešit část venkovního sezení	☺
Zápisový arch číslo 6	
☹ Kuřácký prostor (1) prodloužit otvírací dobu (1)	☺ vyhovuje, že je kuřácký (1) zachovat proporce a materiál, ale zateplit a použít vhodnější materiály (1)
☹ Nevývohují záchody (7)	☺ vyhovuje hospoda, lepší, než ráz potrefené husy (1),
☹ nové zázemí, dá se tam přidat pódium, nebo podium na střeše	☺ zachování poetičnosti místa-originalita místa (8), zachovat ceny (1), zachovat rostliny
☹ chybí okýnko pro výčep rovnou na chodník (1)	☺ je fajn, že bar je pro obyčejné lidi (2) nevybočuje a nevyčuhuje z terénu
☹ Zasadit víc stromů (1) přidat zázemí pro kulturní akce, které by nemuselo stavět (1)	☺ líbí se nám volné pobíhání psů jednoduchá stavba zasazená do zeleně (4)
☹ přidat místo na grilování (3)	
☹ zahrádka na střeše s výhledem nevyhovuje výčep	